

Justitsministeriet,
Asyl- og Visumkontoret,
Slotsholmsgade 10
1216 København
Att: Thomas Højgaard



Mail: asyl.visumkontoret@jm.dk

Dato 14.11.07

RED BARNETS HØRINGSSVAR TIL LOVFORSLAGET OM MIDLERTIDIG BESKYTTELSSTATUS FOR VISSE UDLÆNDINGE MV.

Red Barnet takker for muligheden for at udtale os om lovforslaget og afgive høringssvar.

Red Barnet har bemærkninger til 2 dele af lovforslaget:

1. Forslaget om, at der indføres en *midlertidig beskyttelsesstatus* til udlændinge, hvis behov for beskyttelse har baggrund i en særlig alvorlig situation i hjemlandet i forbindelse med en væbnet konflikt eller lignende.
 - Herunder at det midlertidige ophold disse udlændinge meddeles i første omgang kan forlænges efter 1 år og herefter efter 2 år, hvor det vil blive vurderet om vedkommende fortsat har behov for beskyttelse.
2. Det foreslås, at udlændinge, der meddeles midlertidigt beskyttelsesstatus først – med mindre særlige grunde gør sig gældende - skal kunne få *familiesammenføring*, hvis den midlertidige opholdstilladelse efter 1 år forlænges.

Ad 1: Red Barnets bemærkninger til forslaget om midlertidig beskyttelsesstatus

Red Barnet mener, at midlertidige opholdstilladelser generelt ikke er fremmende for børns udvikling. Den utryghed, der opstår for børnene, når opholdstilladelser gentagne gange skal søges forlænget eller den uvished, der for børnene ligger i at vide, at opholdet ikke er varigt, kan være yderst nedbrydende for børn. Tilmed i en sådan grad at det kan medføre stor psykisk mistrivsel. Mange af disse børn har i forvejen været udsatte for traumatiske oplevelser, og derfor er det nødvendigt for deres fortsatte udvikling og trivsel, at de får den nødvendige ro og omsorg, så de kan genvinde kontrollen over deres liv og tilliden til fremtiden.

Derfor ønsker Red Barnet, at minde regeringen om FN's Børnekomité's anbefaling til Danmark fra 2011, hvor komiteen konstaterer, at 'many children of asylum-seeking families have been diagnosed with psychological or psychiatric problems as a result of having experienced the trauma' og derfor kraftigt opfordrer regeringen til at 'apply the Danish Aliens' Act in a manner that will ensure a legal status and a *durable solution* for children suffering from trauma and diagnosed with psychological of

psychiatric problems, providing the social and health measures required for their mental rehabilitation (CRC/C/DNK/CO/457 b og 58d). Red Barnet minder endvidere Regeringen på Europarådets Menneskerettighedskommissærs rapport fra november 2013, hvori det understreges 'when taking return decisions affecting families, the authorities should treat the best interests of the child as a primary consideration'.

- Red Barnet mener således ikke, at børnefamilier bør omfattes af de midlertidige ophold. Det fremgår af lovforslaget, at der efter 5 eller 8 år vil kunne meddeles tidsbegrænset opholdstilladelse. Et sådant tidsperspektiv mener Red Barnet, er alt for langt i et barns liv. Det vil desuden være direkte hæmmende for integrationen.
- Det fremgår desuden, at flygtninge kan sendes tilbage til en situation, der fortsat er alvorlig og som betegnes som skrøbelig og uforudsigelig. Red Barnet ønsker at henlede Regeringens opmærksomhed på børnene: dé børn, dette lovforslag omfatter, har oplevet 'et ekstremt tilfælde af generel voldsudøvelse, hvor der har bestået en reel risiko for overgreb alene i kraft af deres tilstedeværelse i området', derefter kan de have oplevet, at de selv kan have været på en lang og farlig flugt, eller oplevet at de er blevet ladet tilbage med den ene forælder (eller en slægtning) enten i hjemlandet eller i et 3. land i en periode på mere end et år, uden at de har kunnet blive familiesammenført med deres ene forældre. Derefter har de oplevet et midlertidigt ophold her af en varighed på op til næsten 5 eller 8 år, hvorefter de så kan sendes tilbage til et hjemland, hvor situationen fortsat kan være alvorlig, skrøbelig og uforudsigelig. Red Barnet mener ikke, at Danmark bør udsætte børn for en sådan behandling, og at det krænker børns ret til et liv i udvikling (Børnekonventionen art. 6,2).
- Red Barnet mener endvidere ikke, at uledsagede børn bør omfattes af Udlændingelovens §7 stk.3., fordi midlertidige opholdstilladelser - der tilmed skal fornyes så ofte som disse opholdstilladelser - kan være yderst skadelige for uledsagede børns trivsel og udvikling. Sidste år fik langt de fleste uledsagede børn ophold efter § 7. Skyldes nogle af disse tilladelser 'en særlig alvorlig situation i hjemlandet præget af vilkårlig voldsudøvelse og overgreb på civile', vil denne børnegruppe sandsynligvis fremover være omfattet af §7 stk.3. Iflg. Red Barnets kendskab, udsender Danmark som hovedregel ikke uledsagede børn under 18 år, hvis en opholdstilladelse inddrages eller ophører. Det fremgår ikke af lovforslaget, hvad der skal ske med disse børn, hvis situationen i hjemlandet ændrer sig, men det er vores formodning, at de i så fald skal opholde sig som afviste asylansøgere, indtil de fylder 18 år. Red Barnet mener ikke, en sådan løsning er en holdbar løsning, som Danmark er forpligtet på at finde for disse børn (Børnekomiteens General Comment no. 6, 2005).

Ad 2: Red Barnets bemærkninger til forslaget om, at udlændinge først skal kunne få familiesammenføring, hvis den midlertidige opholdstilladelse efter 1 år forlænges

I flg. FN's Børnekonvention skal Danmark sikre, at et barn ikke adskilles fra sine forældre mod dets vilje og at ansøgninger fra et barn eller dennes forældre om indrejse i eller udrejse fra en deltagende stat med henblik på familiesammenføring behandles på en *positiv, human og hurtig måde* (Børnekonventionen

art. 9,1 og 10,1). Da familiesammenføring ikke kan ske i hjemlandet i disse tilfælde, vil den skulle ske til Danmark.

Red Barnet er dybt forundrede over ovenstående lovforslag, og vi mener, at Regeringen hverken lever op til sin forpligtelse til at lade familiesammenføring ske på en human eller en hurtig måde. Med dette forslag ønsker Regeringen bevist at lade familiesammenføringen trække ud. Vi mener ikke, at det er humant at lade den resterende familie tilbage i f.eks. Syrien, der er kendetegnet af en situation, som berettiger til en opholdstilladelse efter §7 stk.3.

Forslaget bliver begrundet med det midlertidige i opholdet (at opholdet her kan ende med at blive meget kortvarigt) samt i hensynet til opretholdelsen af en effektiv immigrationskontrol. Red Barnet mener for det første, at hensynet til børns sikkerhed og overlevelse i helt bogstaveligste forstand koblet med retten til forældre betyder, at hensynet til, at opholdet kan blive kortvarigt, er underordnet. Og vi mener, at hensynet til disse børns rettigheder bør vægtes langt højere end 'hensynet til effektiv immigrationskontrol'.

Det fremgår af lovforslaget, at familiesammenføring efter Udlændingeloven §9c, stk. 1 kan finde anvendelse inden for det første år. Men det fremhæves samtidigt, at der vil blive lagt vægt på tilknytning (som vil være svært at opnå på så kort tid), og på at der ikke er tale om en permanent afskæring af adgangen til familiesammenføring. Det fremgår endvidere, at det kun er i særlige situationer, hvor §9 c stk.1 alligevel kan finde anvendelse, men eksemplet der nævnes, tyder på, at anvendelsen vil være meget begrænset (handicappet ægtefælle). Red Barnet mener, at der er lagt op til en alt for snæver anvendelse af §9c stk.1.

Af ovenstående grunde er Red Barnet dybt kritisk overfor lovforslaget og vi mener ikke, at lovforslaget bør gennemføres.

Skulle lovforslaget blive vedtaget, mener Red Barnet, at

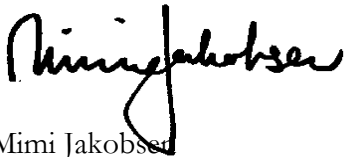
- Det ift. *de midlertidige opholdstilladelser* bør sikres, at børnefamilier ikke blot bliver vejledt til at søge ophold efter §9c stk. 1, men at det sikres, at ministeriet af egen drift selvstændigt behandler sager, der omfatter børn efter §9c stk.1 under hensyn til barnets tarv og med det formål at give opholdstilladelse med henblik på varigt ophold, allerede når opholdstilladelsen søges forlænget første gang. Vi mener, at hensynet til barnets tarv bør være langt mere omfattende end blot at relatere til tilknytningen (jf. næste punkt) og det bør sikres, at præcist disse børns individuelle historie (delvist som følge af lovforslaget som nævnt ovenfor) indgår, når hensynet til barnets tarv vurderes under §9c stk. 1.
- Ift. *familiesammenføring* mener Red Barnet, at Udlændingestyrelsen allerede når forældre eller uledsagede børn får ophold efter §7 stk. 3 aktivt skal informere om, at de kan søge sammenføring med deres familie efter §9c stk. 1 med henblik på varetagelsen af børnenes tarv. Vi mener, det som udgangspunkt vil være alle disse børns tarv at blive familiesammenført hertil så hurtigt, det kan lade sig gøre. Derfor mener Red Barnet, at der i en §9c stk. 1 vurdering skal indgå en egentlig vurdering af hensynet til barnets tarv, der inkluderer alle relevante elementer i

vurderingen af hensynet til barnets tarv og en helhedsvurdering af det enkelte barns situation (jf. FN's Børnekomité's Gen. Com. no. 14, 2013).

- Endelig anbefaler Red Barnet, at der i folketingsåret 2017/18, når lovforslaget tages op til revision, sættes særligt fokus på, hvordan og i hvilket omfang § 9c stk.1 har fundet anvendelse ift. inddragelser eller afslag på forlængelse af § 7(3) opholdstilladelser og ift. familiesammenføringer.

Spørgsmål til høringssvaret kan rettes til børnepolitisk seniorrådgiver Inger Neufeld på tlf. 3524 8539 / in@redbarnet.dk

Med venlig hilsen



Mimi Jakobsen
Generalsekretær